კავკასიის უნივერსიტეტი
კავკასიის სახელმწიფო მართვის სკოლა

ს ი ლ ა ბ უ ს ი

სასწავლო კურსის დასახელება	შესავალი მშვიდობის კვლევებში Introduction to Peace Studies								
სასწავლო კურსის კოდი									
სასწავლო კურსის ანოტაცია	კურსის მიზანია სტუდენტებს შეასწავლოს მშვიდობის კვლევებთან დაკავშირებული თეორიები და ასწავლონ სტუდენტებს მშვიდობის კონცეპტუალიზაცია. კურსის ფარგლებში განხილული იქნება კონფლიქტის და მშვიდობის ურთიერთმიმართება და კონფლიქტის და მშვიდობის გამომწვევი მიზეზები, როგორც საერთაშორისო, ისე სახელმწიფოს შიგნით და ინდივიდუალურ დონეზე.								
სასწავლო კურსის სტატუსი	☐ **სავალდებულო** ☒ **არჩევითი**								
ECTS	**5 ECTS კრედიტი**								
სკოლა, საფეხური, ჯგუფი, ვისაც ეკითხება სასწავლო კურსი	**სკოლა**	სახელმწიფო მართვის სკოლა							
	სწავლის საფეხური	☒ **ბაკალავრიატი,** ☐ **მაგისტრატურა** ☐ **დოქტორანტურა**							
	ჯგუფი		**სწავლების სემესტრი**						

ლექტორი:	სერგი კაპანაძე
სამუშაო ადგილი	კავკასიის უნივერსიტეტი
აკადემიური ხარისხი	საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორი (თსუ)
აკად. თანამდებობა	მოწვეული პროფესორი
სამსახურის ტელეფონი	2-37-77-77(177)
მობილური ტელეფონი	577733877
ელ–ფოსტა	s.kapanadze@cu.edu.ge, sergikap@gmail.com
კონსულტაციის დრო	წინასწარი შეთანხმების საფუძველზე

სასწავლო კურსის შესწავლის წინაპირობები	სტუდენტს უნდა შეეძლოს ტექტის წაკითხვა და სრულყოფილი აღქმა მშობლიურ და ინგლისურ ენებზე, რისთვისაც, მინიმუმ ბ–2–ის დონეზე უნდა ფლობდეს ინგლისურს. სასურველია, გავლილი ჰქონდეს საერთაშორისო ურთიერთობებთან დაკავშირებული რამე საგანი საბაკალავრო დონეზე, თუმცა ეს წინაპირობა არ არის.

სასწავლო კურსის ფორმატი	
ლექცია **სემინარი** **პრაქტიკუმი**	**კურსის სწავლებისას აქტირად გამოიყენება სწავლებისა და სწავლის შემდეგი მეთოდები:** **ლექცია** - ლექციის დროს ხდება ლექტორის მიერ მასალის და ლიტერატურის

სხვა	პრეზენტაცია. ასევე, სხვადასხვა პრაქტიკული მაგალითების განხილვა **სემინარები** – კურსის ფორმატი ითვალისწინებს ყოველკვირეულ სემინარებს, როლებზეც ხდება ლიტერატურის განხილვა და თემატიკის გარშემო სუბსტანციური ან კრიტიკული მსჯელობა. ასევე ხდება სხვადასხვა უკვე ჩტარებული კვლევების კრიტიკული განხილვა და მეთოდოლოგიური შეფასება. სტუდენტი მოვალეა სემინარზე მომზადებული მოვიდეს და მითითებული მასალა ჰქონდეს წაკითხული. სემინარებზე ასევე შესაძლებელია სტუდენტების მხრიდან მცირე პრეზეტაციების წარმოდგენა.

სასწავლო კურსის მიზანი	სასწავლო კურსის მიზანია, რომ ერთის მხრივ, სტუდენტებს გააცნობს მშვიდობასთან და კონფლიქტებთან დაკავშირებული თეორიები, ხოლო, მეორე მხრივ, სტუდენტებს აჩვენოს, როგორ როგორი მიმართება არის მშვიდობის კვლევებს, კონფლიქტოლოგიას და უფრო ფართო სოციალურ კონტექსტს შორის. ამ კურსის ფარგლებში განხილული იქნება მშვიდობის მკვლევარი მეცნიერების მიერ წამოჭრილი მნიშვნელოვანი საკითხები და ამ საკითხების ირგვლივ არსებული დებატები.

სწავლის შედეგი	**ცოდნა–გაცნობიერება** - კურსის ბოლოს სტუდენტი იცნობს პროგრამით გათვალისწინებულ მშვიდობის კვლევებთან და კონფლიქტებთან დაკავშირებულ თეორიებს და შეუძლია მათი ინტერპრეტირება და გამოყენება; - სტუდენტი ასხვავებს ერთმანეთისაგან მშვიდობის კვლევების სხვადასხვა თეორიას და ამ თეორიებისთვის დამახასიათებელ ძირითად პოსტულატებს; **ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარი** - სტუდენტს შუძლია გაანალიზოს მსოფლიოში მიმდინარე პროცესები მშვიდობის და კონფლიქტების თეორიების კუთხით; - სტუდენტს შეუძლია განსაზღვროს, თუ რომელ თეორიულ სკოლას მიეკუთვნება და რომელი თეორიული სკოლა უკეთ ხსნის ამა თუ იმ პოლიტიკურ იდეოლოგიას, მისი მატარებელი პოლიტიკოსის საქციელს, ან კონკრეტულ საგარეო პოლიტიკურ გადაწყვეტილებას და პოლიტიკური მიმართულებას; **დასკვნის უნარი** - აქვს მოცემულ კურსში გავლილი თეორიების და ამ თეორიების მიერ დასახული პრობლემების მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის უნარი, ასევე ამ პრობლემების გადაწყვეტის თეორიული გზების მოძიების და დასაბუთების უნარი; **კომუნიკაციის უნარი** - კურსი ძირითადად ინგლისურენოვანია, რაც მნიშვნელოვნად უწყობს ხელს ინგლისური ენის აკადემიური ცოდნის დონის ამაღლებას. - კურსის განმავლობაში სტუდენტებს უწევთ თეორიული მასალის დამუშავება და მათი პრეზენტაცია, რაც ხელს უწყობს მათ უნარს გააანალიზონ რთული მასალა და მოახდინონ მისი წარმოდგენა **სწავლების უნარი** - სტუდენტებს განუვითარდებათ მშვიდობის კვლევების სფეროში სამეცნიერო კვლევების, აკადემიური ნაშრომების და სამეცნიერო სიახლეების მიდევნებისა და ცოდნის მუდმივად განახლების უნარი. **ღირებულებები** - სტუდენტებს განუვითარდებათ პროცესების ობიექტურად შეფასების უნარი; - სტუდენტებს განუვითარდებათ ალტერნატიული აზრის და შეცედულებების

	პატივისცემის უნარი

სავალდებულო ლიტერატურა	1. იხ. დანართი

დამხმარე ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები **დამხმარე ლიტერატურა და ინფორმაციის სხვა წყაროები**	იხ. დანართი

სწავლებისა და სწავლის მეთოდები	**წიგნზე მუშაობის და წერითი მუშაობის მეთოდი** - კურსის განმავლობაში გამოიყენება წიგნზე მუშაობის და წერითი მუშაობის მეთოდი. სტუდენტებს მოუწევთ დიდი რაოდენობის ლიტერატურის დამუშავება და მის ანალიზი. სტუდენტები ასევე წაიკითხავენ სტატიებს, რომელთა მიმოხილვის დაწერა უწევთ თითქმის ყოველი ლექციისთვის. **შემთხვევის განხილვა** - სტუდენტები განიხილავენ რამდენიმე შემთხვევას (case study) და შემდეგ ახდენენ მის ანალიზს საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიების მისადაგების გზით. **გონებრივი იერიში** - სტუდენტები და ლექტორი ერთად მონაწილეობენ საერთაშორისო პოლიტიკაში დღეს არსებული რამდენიმე პრობლემის განხილვაში და ცდილობენ მოძებნონ ამ პრობლემის გადაჭრის გზები საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიების გამოყენებით. გარდა ამისა კურსის განმავლობაში გამოიყენება **დისკუსია/დებატები**, იმ მიზნით, რომ სტუდენტებმა კარგად შეისწავლონ და გაანალიზონ თითოეული თეორიის ძლიერი და სუსტი მხარეები.

სტუდენტის მიმართ წაყენებული მოთხოვნები	სტუდენტი აუცილებლად უნდა დაესწროს ლექციებს და სემინარებს. დაუშვებელია ლექციის გაცდენა არასაპატიო მიზეზით. ლექციების გაცდენა აისახება საბოლოო შეფასებაზე. სტუდენტთა მიერ გაცდენილი ლექციების და სემინარების აღდგენის რეგულაციას ახორციელებს კავკასიის უნივერსიტეტის მონიტორინგის სამსახური. სტუდენტს მოეთხოვება ყურადღებით მოუსმინოს ლექტორს და აქტიური მონაწილეობა მიიღოს სალექციო თემის ირგვლივ გამართულ დისკუსიებში. დაუშვებელია ლექცია-სემინარებსა სტუდენტის სხვა საქმით დაკავება (ერთმანეთთან საუბარი, რაიმეს გადაწერა, მობილური ტელეფონით სარგებლობა და სხვ.). დაუშვებელია წერილობითი და ზეპირი გამოკითხვის დროს ნებისმიერი სახის გადალაპარაკება სტუდენტებს შორის, წიგნიდან, კოდექსიდან, მობილური ტელეფონიდან, ან ერთმანეთისაგან გადაწერა. აღნიშნული წესის დამრღვევი სტუდენტი დატოვებს აუდიტორიას და ტესტი ან გამოცდა ჩაუბარებლად ჩაეთვლება. დაუშვებელია ლექციაზე დაგვიანება. დაუშვებელია ლექციაზე მობილური ტელეფონით სარგებლობა. სტუდენტი კეთილსინდისიერად უნდა ასრულებდეს სასწავლო პროგრამის სწავლების პროცესში მიცემულ ყველა დავალებას და სათანადოდ ემზადებოდეს შუალედური და ფინალური გამოცდების ჩასაბარებლად.

ცოდნის შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები	**გამოკითხვის ფორმა**	**რაოდენობა**	**შეფასება**	**სულ ქულათა რაოდენობა**
	შუალედური გამოცდა	**1**	**30**	**30**
	ანალიტიკური ესე (სახლში)	**2**	**20**	**40**
	საბოლო გამოცდა	**1**	**30**	**30**

სულ ჯამი:	100 ქულა

ცოდნისა და უნარ–ჩვევების შეფასების სისტემა

სტუდენტის **შეფასების ინსტრუმენტები**

ქულების მინიჭების გზამკვლევი შინაარსობრივი ცოდნის შესაფასებლად

ანალიტიკური ესე (40 ქულა, თითო ესე - 20 ქულა)

სტუდენტებს ექნებათ შესასრულებელი 2 წერითი სამუშაო, რომლებიც მათ უნდა შეასრულონ სახლში, ან კლასში. ამ ესეებში ხდება სტუდენტის მიერ წინა კვირებში ახსნილი მასალის ცოდნის დადასტურება. სტუდენტს ეძლევა განსახილველი თემა, რომელზეც მან უნდა ჩაატაროს მცირე კვლევა და წარმოადგინოს თავისი არგუმენტები და კრიტიკა კლასში. თითოეული ესე უნდა იყოს კურსის ფარგლებში გავლილი რომელიმე თეორიის ირგვლივ ლიტერატურის მიმოხილვის გაკეთება. დეტალებს დამატებით მოგახსენებთ კლასში.

ა. 18-20 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული განსახილველი სტატია. შეცდომა არ არის. საკითხი შინაარსობრივად ბოლომდე არის ამოწურული. თემატიკის გარშემო მსჯელობა მაღალ დონეზეა.

ბ. 15-17 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. ტერმინოლოგიურად გამართულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად აცნობიერებს სტატიის შინაარსს და ავტორის მთავარ არგუმენტებს; თემატურად მსჯელობა გამართულია.

გ. 12-14 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია და შინაარსობრივი ნაწილი გაუაზრებელია. სტატიიდან ნაწილები მექანიკურად არის გადმოწერილი. სტუდენტი აცნობიერებს სტატიაში განვითარებულ აზრებს, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები.

დ. 9-11 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია მცდარია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს გაანალიზებული განსახილველი მასალა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა.

ე. 5-9 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

ვ. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის, ან საერთოდ არაა მოცემული.

შუალედური გამოცდა: 30 ქულა

შუალედური შემოწმების დროს სტუდენტს ევალება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება, შემოწმება ხდება ღია კითხვებზე პასუხის სახით. კითხვარში შევა 7-9 ღია შეკითხვა, საიდანაც სტუდენტმა პასუხი უნდა გასცეს ნებისმიერ 6-ს. თითოეული შეკითხვა შეფასდება 5 ქულით.

შუალედური გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები:

ა. 4-5 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა. შეცდომა არ არის დაშვებული. საკითხი შინაარსობრივად ბოლომდე არის ამოწურული. თემატიკის გარშემო მსჯელობა მაღალ დონეზეა. განხილული ლიტერატურის ან მაგალითის გარშემო არგუმენტირებული კრიტიკული ხედვა შეფასდება უმაღლესი ქულით.

ბ. 3-4 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. ტერმინოლო-გიურად გამართულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას; ათვისებული აქვს ძირითადი ლიტერატურა. თემატურად მსჯელობა გამართულია.

გ. 2-3 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია და შინაარსობრივი ნაწილი გაუაზრებელია. სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღინიშნება ნაკლოვანებები.

დ. 1,0-2,0 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია მცდარია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს ათვისებული ძირითადი ლიტერატურა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა.

ე. 0,5-1,0 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

ვ. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული.

დასკვნითი სემესტრული გამოცდა: 30 ქულა

დასკვნითი სემესტრული გამოცდა ტარდება წერითი სახით. საბოლოო გამოცდაზე სტუდენტს მოეთხოვება განვლილი მასალის ცოდნის დადასტურება, შემოწმება ხდება სხვადასხვა ფორმატით: ძირითადი მეთოდია ღია კითხვაზე პასუხი და თავისუფალი თემა.

ღია კითხვებზე, როგორც წესი, მოდის 21 ქულა. დასმულია 9 ღია შეკითხვა, რომელთაგან სტუდენტებმა უნდა უპასუხონ ნებისმიერ 7-ს. თითოეული კითხვა ფასდება 3 ქულით.

მეორე ნაწილში მოცემულია საერთაშორისო ურთიერთობების რომელიღაც 4 თეორია, რომელთაგან სტუდენტებმა უნდა აარჩიონ ნებისმიერი 3. თითოეული საკითხი ფასდება 3 ქულით.

საბოლოო გამოცდის შეფასების კრიტერიუმებია:

ა. 2.5-3 ქულა. პასუხი სრულია. საკითხი ზუსტად და ამომწურავად არის გადმოცემული. ტერმინოლოგია დაცულია. სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად ფლობს განვლილ მასალას, ღრმად და საფუძვლიანად აქვს ათვისებული განსახილველი საკითხი. შეცდომა არ არის. საკითხი შინაარსობრივად ბოლომდე არის ამოწურული. თემატიკის გარშემო მსჯელობა მაღალ დონეზეა.

ბ. 2-2.5 ქულა. პასუხი სრულია, თუმცა შეკვეცილი. ტერმინოლოგიურად გამართულია. არსებითი შეცდომა არ არის. სტუდენტი კარგად აცნობიერებს საკითხის შინაარსს და ამა თუ იმ თეორიის მთავარ არგუმენტებს; თემატურად მსჯელობა გამართულია.

გ. 1.5-2 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია და შინაარსობრივი ნაწილი გაუაზრებელია. საკითხის ნაწილები მექანიკურად არის დაწერილი. სტუდენტი აცნობიერებს თეორიების ძირითად პოსტულატებს, თუმცა ვერ აკავშირებს მათ ერთმანეთთან და რეალობასთან.

დ. 1,0-1.5 ქულა. პასუხი არასრულია. ტერმინოლოგია მცდარია. საკითხის შესაბამისი მასალა გადმოცემულია ნაწილობრივ. სტუდენტს არასაკმარისად აქვს გაანალიზებული განსახილველი მასალა. აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა.

ე. 0,5-1,0 ქულა. პასუხი ნაკლოვანია. ტერმინოლოგია არ არის გამოყენებული. პასუხი არსებითად მცდარია. გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ცალკეული ფრაგმენტები.

ვ. 0 ქულა. პასუხი საკითხის შესაბამისი არ არის, ან საერთოდ არაა მოცემული.

შეფასების ინდექსირებული სისტემა და მაჩვენებლები		
	შეფასების შკალა	**ქულა**
ფრიადი	**A (91%-ზე მეტი)**	**91-100**
ძალიან კარგი	**B (81%-90%)**	**81-90**
კარგი	**C (71%-80%)**	**71-80**
დამაკმაყოფილებელი	**D (61%-70%)**	**61-70**
საკმარისი	**E (51%-60%)**	**51-60**
ვერ ჩააბარა	**FX (41%-50%)**	**41-50**
ჩაიჭრა	**F (40% და ნაკლები)**	**0-40**

აკადემიური კალენდარი (**ლექციებისა და სემინარების გადანაწილება სემესტრში**)			
I კვირა	**II კვირა**	**III კვირა**	**IV კვირა**
ლექცია **2 საათი გაცნობა/მიმოხილვა/შესავალი ლექცია**	ლექცია **2 საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**
V კვირა	**VI კვირა**	**VII კვირა**	**VIII-IX კვირა**
ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/კონსულტაცია/სემინარი **2 საათი**	**შულედური გამოცდა2 სთ.**
X კვირა	**XI კვირა**	**XII კვირა**	**XIII კვირა**
ლექცია **2 საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**
XIV კვირა	**XV კვირა**	**XVI კვირა**	**XVII კვირა**
ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/სემინარი 3 **საათი**	ლექცია/კონსულტაცია/სემინარი **2 საათი**	ლექცია/კონსულტაცია/ სემინარი/გამოკითხვა **3 სთ.**
XVIII კვირა	**XIX კვირა**	**XX კვირა**	**XXI კვირა**
დასკვნითი გამოცდა 3 სთ.		**დასკვნითი გამოცდის აღდგენა**	**Fx–გადაბარება**

მეცადინეობების კალენდარული გეგმა					
მეცადინეობის დრო და ადგილი		დღე -	დაწყება -	დამთავრება -	აუდიტორია
N	თარიღი	მეცადინეობის თემა, საშინაო დავალება, ლიტერატურა			
1-ლი კვირა		🕮 თემა 1. მშვიდობის კვლევები, როგორც მეცნიერული მიდგომა **სავალდებულო ლიტერატურა** Fisk and Schellenberg. 2000. "Shaping a Vision: The Nature of Peace Studies." Peterborough, ON: Broadview Press. Read preface and Chapter 1 only **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** Katz, Neil H. 1989. "Conflict resolution and peace studies." Annals of the American Academy of Political and Social Science 504:14-21			
მე- 2 კვირა		🕮 **თემა 2.** იოჰან გალტუნგის მშვიდობის კვლევების თეორია **სავალდებულო ლიტერატურა** Johan Galtung, "Cultural Violence", *Journal of Peace Research,* Vol. 27, No 3, August 1990, pp. 291-305 **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა**			
მე- 3 კვირა		🕮 **თემა 3.**კონფლიქტების პარადიგმები, სტრატეგიული კვლევები და მშვიდობის კვლევები **სავალდებულო ლიტერატურა** A. J. R. Groom, "Paradigms in conflict: the strategist, the conflict researcher and the peace researcher", Volume 14, Issue 2, April 1988, pp. 97-115 **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** არ არის **გამოკითხვის ფორმა: გონებრივი იერიში, დისკუსია, დებატი.**			
მე- 4 კვირა		🕮 **თემა 4.** კონფლიქტები ინდივიდუალურ დონეზე **სავალდებულო ლიტერატურა** Barlett, Anderson and Swing. 2009. "Video game effects—Confirmed, suspected, and Speculative: A review of the evidence." Simulation & Gaming 49(3):377-403 Silver, Eric. 2006. "Understanding the relationship between mental disorder and violence: The need for a criminological perspective." Law and Human			

		Behavior 30(6):685-706. **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** **გამოკითხვის ფორმა: დისკუსია, დებატი**
მე- 5 კვირა		🕮 **თემა 5.** კონფლიქტები ინდივიდუალურ დონეზე **სავალდებულო ლიტერატურა** Berkowitz, Leonard. 1989. "Frustration-Aggression hypothesis: Examination and reformulation." Psychological Bulletin 106(1):59-73. LeBlanc, and Barling. 2004. "Workplace aggression." Current Directions in Psychological Science 13(1):9-12. 3. Victoroff, Jeff. 2005. "The mind of the terrorist: A review and critique of psychological approaches." Journal of Conflict Resolution 49(1):3-42. **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** **გამოკითხვის ფორმა:** დისკუსია;
მე- 6 კვირა		🕮 **თემა 6.** კონფლიქტები ჯგუფებს შორის **სავალდებულო ლიტერატურა** Gates, Scott. 2002. "Recruitment and allegiance: The microfoundations of rebellion." Journal of Conflict Resolution 46(1):111-130. Coughlin and Venkatesh. 2003. "The urban street gang after 1970." Annual Review of Sociology 29:41-64. Pulliam, H. Ronald. 1982. "A social learning model of conflict and cooperation in human societies." Human Ecology 10(3):353-363. **დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა** **გამოკითხვის ფორმა:** შემთხვევის შესწავლა, სავალდებულო ლიტერატურის მიმოხილვა (4 ქულა), რომელიც უნდა ჩაბარდეს ლექტორს ლექციის დაწყებამდე.
მე- 7 კვირა		🕮 **თემა 7. კონფლიქტები ჯგუფებს შორის** **სავალდებულო ლიტერატურა** Rydgren, Jens. 2007. "The power of the past: A contribution to a cognitive sociology of ethnic conflict." Sociological Theory 25(3):225-244. Schaller and Abesysinghe. 2006. "Geographical frame of reference and dangerous intergroup attitudes: A double-minority study in Sri Lanka." Political Psychology 27(4):615-631. Fiske, Susan. 2002. "What we know now about bias and intergroup conflict, the problem of the century." Current Directions in Psychological Science

		11(4):123-128.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა:
მე- 8 კვირა **მე- 9 კვირა**		**შუალედური გამოცდა – 20 ქულა**
მე- 10 კვირა		🕮 **თემა 8.** კონფლიქტები ჯგუფებს შორის
		სავალდებულო ლიტერატურა
		DeSteno, Dasgupta, Barlett, and Cajdric. 2004. "Prejudice from thin air: The effect of emotion on automatic intergroup attitudes." Psychological Science 15(5):319-324. Hammond, and Axelrod. 2006. "The evolution of ethnocentrism." Journal of Conflict Resolution 50(6):926-936. Huntington, Samuel P. 1993. "The clash of civilizations?" Foreign Affairs 72(3):22-49.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
მე-11 კვირა		🕮 **თემა 9.** სამოქალაქო ძალადობის და რევოლუციის თეორიები
		სავალდებულო ლიტერატურა
		Goldstone, Jack A. 2001. "Toward a fourth generation of revolutionary theory." Annual Review of Political Science 4:139-187. Senechal de la Roche, Roberta. 2001. "Why is collective violence collective?" Sociological Theory 19(2):126-144. Snyder, Robert S. 1999. "The end of revolution?" The Review of Politics 61(1):5-28.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
მე-12 კვირა		🕮 **თემა 10.** სახელმწიფოებს შორის ძალადობა
		სავალდებულო ლიტერატურა

		Caprioli, Mary, and Peter F. Trumbore. 2005. “Rhetoric versus reality: Rogue states in interstate conflict.” Journal of Conflict Resolution 49(5):770-791. Waltz, Kenneth. 2000. “Structural realism after the Cold War.” International Security 25(1):5-41. Oneal, John R., and Bruce Russett. 1999. “The Kantian peace: The pacific benefits of democracy, interdependence, and international organizations, 1885-1992.” World Politics 52(1):1-37.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა:
მე-13 კვირა		🕮 **თემა 11. მშვიდობა და სამართალი/კონფლიქტის მოგვარების გზები**
		სავალდებულო ლიტერატურა
		Bar-Tal, Daniel. 2000. “From intractable conflict through conflict resolution to reconciliation: Psychological analysis.” Political Psychology 21(2):351-365. Kaufman, Stuart J. 2006. “Escaping the symbolic politics trap: Reconciliation initiatives and conflict resolution in ethnic wars.” Journal of Peace Research 43(2):201-218. Dzur, Albert W. 2003. “Civic implications of restorative justice theory: Citizen participation and criminal justice policy.” Policy Sciences 36(3/4):279-306.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა:
მე-14 კვირა		🕮 **თემა 12. არაძალადობრივი მიდგომები და მშვიდობა**
		სავალდებულო ლიტერატურა
		Galtung, Johan. 1965. “On the meaning of nonviolence.” Journal of Peace Research 2(3):228-257. 2 Lipsitz, Lewis, and Herbert M. Kritzer. 1975. “Unconventional approaches to conflict resolution: Erikson and Sharp on nonviolence.” Journal of Conflict Resolution 19(4):713- 733. Schock, Kurt. 2003. “Nonviolent action and its misconceptions: Insights for

		social scientists.” PS: Political Science and Politics 36(4):705-712.
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა:
მე-15 კვირა		🕮 **თემა 13.** ჟან პოლ **ლედერაქის კონფლიქტის ტრანსფორმაციის მოდელი**
		სავალდებულო ლიტერატურა
		Jean Paul Lederach, “Conflict Transformation”, http://www.beyondintractability.org/print/2610
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა: დისკუსია, დებატი, გონებრივი იერიში
მე-16 კვირა		🕮 **თემა 14.** მშვიდობის ხედვის განსხვავებული მოდელები
		სავალდებულო ლიტერატურა
		Wolfgang Dietrich et al, *The Palgrave International Handbook of Peace Studies, A Cultural Perspective,* Palgrave Macmillan, 2011
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
მე-17 კვირა		🕮 **თემა 15.** საბოლოო ლექცია.
		სავალდებულო ლიტერატურა
		საკითხავი არ არის
		დამატებითი ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა
		გამოკითხვის ფორმა:
მე-18 კვირა		**დასკვნითი გამოცდა – 30 ქულა**
მე-19 კვირა		
მე-20 კვირა		**დასკვნითი გამოცდის აღდგენა**
მე-21 კვირა		**FX-ის გადაბარება**

ლექტორი..... / / **(თარიღი)**.....

პროგრამის ხელმძღვანელი ...../// **(თარიღი)**.....

ფაკულტეტის / სკოლის დეკანი ..... // **(თარიღი)**.....

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის დირექტორი..... / / **(თარიღი)**.....